

Bundesministerin der Justiz
Frau Sabine Leutheusser-Schnarrenberger
Mohrenstraße 37
10117 Berlin

19. April 2010

Sehr geehrte Frau Bundesministerin,

kaum hat das Bundesverfassungsgericht am 2. März 2010 die deutschen Vorschriften zur Vorratsdatenspeicherung für verfassungswidrig und nichtig erklärt, wird von nicht Wenigen die Wiedereinführung einer Vorratsdatenspeicherung gefordert.

Eine EU-Richtlinie aus dem Jahr 2006 sieht vor, dass Telekommunikationsunternehmen verpflichtet werden sollen, Daten über die Kommunikation ihrer Kunden auf Vorrat zu speichern. Zur verbesserten Strafverfolgung soll nachvollziehbar sein, wer mit wem in den letzten sechs Monaten per Telefon, Handy oder E-Mail in Verbindung gestanden hat. Bei Handy-Telefonaten und SMS soll auch der jeweilige Standort des Benutzers festgehalten werden. In Verbindung mit anderen Informationen soll zudem die Nutzung des Internet nachvollziehbar sein.

Eine derart weitreichende Registrierung des Verhaltens der Menschen in Deutschland halten wir für inakzeptabel. Im Zuge einer Vorratsdatenspeicherung werden ohne jeden Verdacht einer Straftat sensible Informationen über die sozialen Beziehungen (einschließlich Geschäftsbeziehungen), die Bewegungen und die individuelle Lebenssituation (z.B. Kontakte mit Ärzten, Rechtsanwälten, Betriebsräten, Psychologen, Beratungsstellen) von über 80 Millionen Bundesbürgerinnen und Bundesbürgern gesammelt. Damit höhlt eine Vorratsdatenspeicherung Anwalts-, Arzt-, Seelsorge-, Beratungs- und andere Berufsgeheimnisse aus und begünstigt Datenpannen und -missbrauch. Sie untergräbt den Schutz journalistischer Quellen und beschädigt damit die Pressefreiheit im Kern. Sie beeinträchtigt insgesamt die Funktionsbedingungen unseres freiheitlichen demokratischen Gemeinwesens. Die enormen Kosten einer Vorratsdatenspeicherung unter Beachtung der verfassungsrechtlichen Vorgaben steigen gegenüber den bisherigen Schätzungen deutlich und sind ohne Erstattungsregelung von den über 6.000 betroffenen Telekommunikationsunternehmen in Deutschland zu tragen. Dies zieht Preiserhöhungen nach sich, führt zur Einstellung von Angeboten und belastet mittelbar auch die Verbraucher.

Untersuchungen belegen, dass bereits die gegenwärtig verfügbaren Kommunikationsdaten ganz regelmäßig zur effektiven Aufklärung von Straftaten ausreichen. Es ist nicht nachgewiesen, dass eine Vorratsdatenspeicherung besser vor Kriminalität schützt. Dagegen kostet sie Millionen von

Euro, gefährdet die Privatsphäre Unschuldiger, beeinträchtigt vertrauliche Kommunikation und ebnet den Weg in eine immer weiter reichende Massenansammlung von Informationen über die gesamte Bevölkerung.

Rechtsexperten erwarten, dass der Europäische Gerichtshof für Menschenrechte im Anschluss an den Verfassungsgerichtshof Rumäniens eine Pflicht zur verdachtslosen Vorratsspeicherung von Kommunikationsdaten für unvereinbar mit der Europäischen Menschenrechtskonvention erklären wird. EU-Justizkommissarin Viviane Reding und EU-Innenkommissarin Cecilia Malmström haben bereits eine Überprüfung der EU-Richtlinie zur Vorratsdatenspeicherung auf ihre Übereinstimmung mit der EU-Grundrechtecharta angekündigt.

Als Vertreter der Bürgerinnen und Bürger, der Medien, der Berufstätigen und der Wirtschaft lehnen wir die Forderungen nach einer Wiedereinführung der Vorratsdatenspeicherung geschlossen ab. Wir appellieren an Sie, sich ungeachtet eines möglichen Vertragsverletzungsverfahrens grundsätzlich von der Forderung nach einer neuerlichen umfassenden und verdachtsunabhängigen Speicherung von Telekommunikationsdaten zu distanzieren. Stattdessen rufen wir Sie auf, sich auf europäischer Ebene klar für eine Abschaffung der EU-Mindestvorgaben zur Vorratsdatenspeicherung einzusetzen, damit jeder europäische Staat wieder selbst über die Gewährleistung des Kommunikationsgeheimnisses seiner Bürgerinnen und Bürger entscheiden kann. Seien Sie sich unserer Unterstützung dabei versichert.

Mit freundlichen Grüßen,

1. [REDACTED] für den Arbeitskreis Vorratsdatenspeicherung
2. [REDACTED] für die Aktion Freiheit statt Angst e.V.
3. [REDACTED] für Attac Deutschland
4. [REDACTED] für den Berufsverband Deutscher Psychologinnen und Psychologen e.V. (BDP)
5. [REDACTED] für den Bund demokratischer Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler e.V.
6. [REDACTED] für die Bundesarbeitsgemeinschaft Kritischer Polizistinnen und Polizisten (Hamburger Signal) e.V.
7. [REDACTED] für den Bundesverband Frauenberatungsstellen und Frauennotrufe – Frauen gegen Gewalt e.V.
8. [REDACTED] für den Chaos Computer Club e.V.
9. [REDACTED] für die Deutsche AIDS-Hilfe e.V.
10. [REDACTED] für die Deutsche Journalistinnen- und Journalisten-Union dju in ver.di
11. [REDACTED] für den Deutscher Journalisten-Verband e. V.
12. [REDACTED] für den Deutscher Presserat
13. [REDACTED] für den DFJV Deutscher Fachjournalisten-Verband AG

14. [REDACTED] für den DPV Deutscher Presse Verband – Verband für Journalisten e.V.
15. [REDACTED] für die DVD – Deutsche Vereinigung für Datenschutz e.V.
16. [REDACTED] für den eco – Verband der deutschen Internetwirtschaft e.V.
17. [REDACTED] für die Ev. Konferenz für Telefonseelsorge und Offene Tür e.V.
18. [REDACTED] für das FIF – Forum InformatikerInnen für Frieden und gesellschaftliche Verantwortung e.V.
19. [REDACTED] für den FoeBuD e.V.
20. [REDACTED] für den Förderverein für eine Freie Informationelle Infrastruktur (FFII) e.V.
21. [REDACTED] für den Förderverein Informationstechnik und Gesellschaft (FITUG) e.V.
22. [REDACTED] für das Forum Menschenrechte e.V.
23. [REDACTED] für die Free Software Foundation Europe e.V.
24. [REDACTED] für den FREELENS e.V.
25. [REDACTED] für die Freie Ärzteschaft e.V.
26. [REDACTED] für die Gesellschaft für Datenschutz und Datensicherheit e. V. (GDD)
27. [REDACTED] für die Humanistische Union e.V.
28. [REDACTED] für IALANA
29. [REDACTED] für die IG Bauen-Agrar-Umwelt
30. [REDACTED] für die Internationale Liga für Menschenrechte e.V.
31. [REDACTED] für das Komitee für Grundrechte und Demokratie e.V.
32. [REDACTED] für den Lesben- und Schwulenverband LSVD
33. [REDACTED] für die Magistrats européens pour la Démocratie et les Libertés – MEDEL
34. [REDACTED] für den naiin – no abuse in internet e.V.
35. [REDACTED] für den NAV-Virchow-Bund – Verband der niedergelassenen Ärzte Deutschlands e.V.
36. [REDACTED] für das Netzwerk Neue Medien e.V.
37. [REDACTED] für das netzwerk recherche e.V.
38. [REDACTED] für die Neue Richtervereinigung e.V.
39. [REDACTED] für das Organisationsbüro der Strafverteidigervereinigungen
40. [REDACTED] für PRO ASYL e.V.
41. [REDACTED] für die Reporter ohne Grenzen e.V.
42. [REDACTED] für den Republikanischer Anwältinnen- und Anwälteverein e.V.
43. [REDACTED] für den Verband der Freien Lektorinnen und Lektoren VFLL e.V.
44. [REDACTED] für den Verband Freier Psychotherapeuten, Heilpraktiker für Psychotherapie und Psychologischer Berater e.V.
45. [REDACTED] für den Verbraucherzentrale Bundesverband e.V.
46. [REDACTED] für den Verein demokratischer Ärztinnen und Ärzte
47. [REDACTED] für die Vereinigung Demokratischer Juristinnen und Juristen e.V.
48. [REDACTED] für die Vereinte Dienstleistungsgewerkschaft (ver.di)